

Г. А. ЧЕРНОВА, Л. Г. ЖУКОВА, И. В. МИТЮКОВА

# МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Допущено*

*Министерством образования Российской Федерации  
в качестве учебного пособия для студентов образовательных учреждений  
среднего профессионального образования*



Москва  
Издательский центр «Академия»  
2008

УДК 30(075.32)

ББК 74.266.0

Ч-93

Рецензенты:

заместитель директора по научно-методической работе Педагогического колледжа № 7 Санкт-Петербурга *М. В. Иванкова*;  
заведующий кафедрой методики преподавания истории, обществоведения и права Московского государственного областного университета, кандидат исторических наук, профессор *А. Н. Фукс*

**Чернова Г. А.**

**Ч-93** Методика преподавания обществознания в начальной школе : учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений / Г. А. Чернова, Л. Г. Жукова, И. В. Митюкова. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 240 с.

ISBN 978-5-7695-3755-4

В учебном пособии рассматриваются методы и приемы обучения, методика формирования обществоведческих представлений и понятий в начальной школе, формы организации учебного процесса на уроках обществознания, изучаются современные педагогические технологии, используемые в преподавании обществознания в начальной школе. Предложены различные формы организации внеурочной работы с младшими школьниками.

Для студентов средних педагогических учебных заведений.

УДК 30(075.32)

ББК 74.266.0

*Оригинал-макет данного издания является собственностью  
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом  
без согласия правообладателя запрещается*

© Чернова Г. А., Жукова Л. Г., Митюкова И. В., 2008

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2008

ISBN 978-5-7695-3755-4

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2008

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современное общество ставит перед школой задачу воспитания гражданина, способного принимать активное участие в развитии своего Отечества. В связи с этим проблеме обществоведческого образования учащихся уделяется большое внимание на всех ступенях образования, в том числе и в начальной школе, где предлагаемые обществоведческие курсы носят характер пропедевтический, т.е. вводный, первоначальный.

В обязательном минимуме содержания обучения в начальной школе обществознание представлено интегрированной образовательной областью «Окружающий мир». Образовательная область «Обществознание» образовательного компонента «Окружающий мир» может изучаться как самостоятельный курс или как его составная часть. Обществознание в начальной школе представлено как система интегрированных знаний, включающих первоначальные знания по истории, экономике, праву, граждановедению, краеведению, основам безопасности жизни.

На уроках обществоведческого характера начинается формирование личности, осознающей себя частью общества и гражданином своего Отечества, закладываются основные моральные ценности, нормы поведения, конкретизируются опорные понятия: окружающий мир; природа; человек и природа; общество; Россия — наша Родина; государственная символика России; государственные праздники; столица России; регион, где живет учащийся; Земля — планета.

В последнее время большое внимание уделяется вопросам разработки методики преподавания обществознания в начальной школе, что является оправданным, так как для учителя очень важным является знание не только содержательной стороны курса, но и его методического сопровождения.

Особое значение приобретает данный вопрос в связи с введением в 2001 г. новых образовательных стандартов в системе среднего профессионального образования по специальности «Преподавание в начальных классах» и включением в обязательный минимум содержания учебного курса «Методика преподавания обществознания в начальной школе». Данный курс ставит своей задачей формирование системы методических знаний для обеспечения преподавания курса «Обществознание» в начальной школе.

Разработанная на основе Государственного стандарта примерная программа по курсу «Методика преподавания обществознания в начальной школе» включает в себя следующие разделы.

1. Предмет и задачи методики преподавания обществознания в начальной школе.

2. Методы и приемы обучения обществознанию в начальной школе.

3. Методика формирования и развития представлений и понятий у учащихся на уроках обществознания.

4. Урок обществознания в начальной школе и подготовка к нему учителя.

5. Современные педагогические технологии в обществоведческом образовании в начальной школе.

6. Внеурочная работа по обществознанию в начальной школе.

В каждом разделе определяются особенности изучения обществознания и роль учителя в процессе преподавания.

Предлагаемое пособие ставит перед собой задачу методического обеспечения курса «Методика преподавания обществознания в начальной школе» в системе среднего профессионального образования по специальности «Преподавание в начальных классах». Пособие построено в соответствии с примерной программой курса, но учитывается региональный компонент, в частности опыт преподавания данного курса в педагогических колледжах Санкт-Петербурга.

Особое внимание в пособии уделяется системному подходу в освещении курсов обществоведческого характера, определяются основные принципы отбора содержания и методы изучения обществознания в начальной школе, а также формы организации учебной деятельности учащихся. Наряду с классическими методами построения учебного процесса дается описание педагогических технологий наиболее часто встречающихся в практике преподавания в начальной школе.

Учебное пособие построено на основе уже имеющихся достижений педагогической науки в области преподавания курсов истории, обществознания, права, краеведения, граждановедения, экономики и других предметов в младших классах. Опыт преподавания обществоведческих курсов в начальной школе показывает, что учитель должен не только осуществлять выбор курса с точки зрения содержательного компонента, но и обязательно учитывать возрастные особенности школьников, использовать возможности школы и района, в котором она находится. Учитель сам определяет формы и методы организации обучения учащихся и должен не только знать, но и уметь их использовать в практической деятельности. Поэтому в каждом разделе для иллюстрации теоретического материала используется большое количество примеров, позволяющих увидеть, как тот или иной прием может быть использован в практической деятельности.

В пособии после каждого раздела содержатся вопросы, направленные на закрепление учебного материала, примерные темы курсовых работ, список используемой литературы. Такой методический аппарат учебника позволит студентам более прочно усвоить теоретический материал курса.

Завершает учебное пособие приложение, в котором приводятся конспекты разнообразных по форме уроков, внеклассных занятий. Большинство приведенных конспектов разработаны учителями и студентами учебных заведений Санкт-Петербурга. Особую благодарность авторы выражают учителю школы № 342 Невского района Санкт-Петербурга Е. Н. Кузевой и студенту Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена И. Н. Маякову за творческую разработку и апробацию отдельных заданий.

# **ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

## **1.1. Обществознание как предмет начального обучения в школе в разные эпохи**

Человеческое общество — очень сложная и в то же время целостная система. Оно является объектом изучения многих общественных наук: философии, истории, политологии, экономики, культурологии, социологии, психологии и др. Но каждая из этих наук специализируется на изучении отдельных сторон общества и его развития, что не дает полного представления о нем во всем его многообразии. Поэтому появилась потребность в науке, которая бы обработала накопившийся материал и представила общество в его развитии целостно и объемно. В соответствии с требованием времени во второй половине XIX в. появляется новая самостоятельная наука — обществознание, которая комплексно подошла к изучению общества.

Этому способствовали, во-первых, накопленные материалы в истории и философии, во-вторых, появление новых наук, таких, как социология, психология, археология, этнография, которые стали рассматривать новые, более узкие, аспекты общественного развития, в-третьих, теология, литература, политика. Каждая из них по-своему сделала очень много для описания различных явлений в жизни общества. Более того, эти науки помогали и помогают до сих пор ему развиваться.

Но как учебная дисциплина обществознание в школе появилось только в 20-е гг. XX в. Ее становление было обусловлено потребностями времени, тенденциями развития российской школы предшествующего периода. Уже к началу XX в. передовая отечественная педагогика обладала развернутой программой преобразований системы обучения и воспитания, вобравшей в себя опыт борьбы общественности за обновление школы. В 1915—1916 гг. началась реформа образования под руководством министра народного просвещения П. Н. Игнатьева. Она сопровождалась активными педагогическими дискуссиями. Так, К. Н. Вентцель, известный педагог того времени, предлагал в качестве учреждения нового типа проект «Дом свободного ребенка». Ребенок пришел бы сюда для того, «чтобы жить полной жизнью, для труда, игры,

для свободного общения с товарищами и взрослыми, которые могут с ним поделиться знаниями и духовными сокровищами, которыми они располагают, для свободного искания истины путем самостоятельных занятий наукой, для свободного воплощения красоты путем самостоятельной работы в области художественного творчества и для свободной работы над самим собой и над маленькой общиной, чтобы он и эта община становились в нравственном отношении лучше и совершеннее»<sup>1</sup>. Это учреждение «серьезного, торжественного отношения к жизни и ее задачам», где ребенок «приучится работать над задачами жизни», где интеллектуальное образование и учение стоят не на первом месте, а «входят только как часть, как второстепенный и подчиненный элемент»<sup>2</sup>. Пересматривались и устоявшиеся дидактические основы, от которых зависели качество знаний детей и их успеваемость. Так, П. Ф. Каптерев, рассуждая о формах передачи знаний, писал в 1915 г.: «...знание, передаваемое в законченном, сформированном виде, конечно, сопровождаемое необходимыми пояснениями, не может быть усвоено надлежащим образом учащимися... При таком способе передачи сведений основательного усвоения быть не может»<sup>3</sup>. Педагоги предлагали индивидуализировать обучение, привлекать детей к составлению расписания, дать им возможность свободно выбирать интересующие их учебные предметы.

Педагогическая мысль этого периода настойчиво смещает акценты в образовании с получения знаний на развитие личности. «...Самое лучшее интеллектуальное образование воспитывает только незначительную по своей относительной важности сторону всей личности человека, — писал В. Н. Сорока-Росинский в 1916 г., — сводится к развитию познавательной деятельности человека». Многие педагоги считали, что цель школы заключается в том, чтобы «дать свободный рост силам школьника, обеспечить заботливый уход за его способностями, помочь ребенку найти себя и развить свои силы и научить его первым шагам и правильной поступи»<sup>4</sup>. Школа при таком подходе должна была не столько учить, сколько помогать учиться. Задача ее виделась в развитии «способности к действию, творческому выявлению своего Я»<sup>5</sup>.

Русская педагогическая мысль учитывала и новые социальные явления русской жизни начала XX в. В. Н. Сорока-Росинский писал: «...жизнь стала демократизироваться и американизировать-

---

<sup>1</sup> Карпова Г. Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX века. — Ростов н/Д, 1994. — С. 26.

<sup>2</sup> Там же. — С. 26.

<sup>3</sup> Там же. — С. 27.

<sup>4</sup> Там же. — С. 28.

<sup>5</sup> Там же. — С. 28.

ся... демократизация обходится недешево обществу: за нее приходится расплачиваться частным и временным понижением культурности и опошлением вкусов, повышением преступности и еще многими явлениями, давно уже учтенными в Западной Европе и впервые появляющимися у нас»<sup>1</sup>. Школа, по мнению этого педагога, должна была так организовать образовательный и воспитательный процесс, чтобы воспитанники приобрели новые нравственные устои, новые идеалы, стали «нравственно автономны».

Русские педагоги отреагировали и на изменения в государственном строе, политической и общественной жизни страны. Была выработана целесообразная педагогическая позиция по отношению к политике: «Школа и политика лежат в разных плоскостях, и всякая политическая пропаганда среди учащихся есть лишь разращение несовершеннолетних».

В высказываниях известных педагогов начала XX в. в качестве первоочередной задачи явно прослеживается идея социализации личности школьника. Они вплотную подошли к введению в образовательную среду новой учебной дисциплины об обществе и месте человека в нем. Многие педагогические идеи, высказанные сто лет назад, оказались актуальными и сейчас.

Октябрьский политический переворот 1917 г. изменил все сферы деятельности Российского государства. Уже на II Всероссийском съезде Советов по предложению В. И. Ленина было принято постановление об образовании Народного комиссариата по просвещению во главе с А. В. Луначарским. Декретом от 9 ноября 1917 г. была организована Государственная комиссия по просвещению.

Первые шаги Наркомпроса были посвящены пересмотру содержания образования школ. Накопленный передовой педагогический опыт дореволюционной России во многом был учтен первыми декретами советской власти о школе. Однако доминирующим в первых решениях новой власти стал классовый подход, который в конечном счете перечеркнул достижения педагогики начала XX в. Образование стало орудием внедрения в массовое сознание коммунистической идеологии.

30 сентября 1918 г. ВЦИК РСФСР утвердил «Положение о единой трудовой школе», заменившей все дореволюционные школы. Трудовая школа делилась на две ступени: первая — для детей от 8 до 13 лет и вторая — от 13 до 17 лет. Устанавливалось совместное светское обучение девочек и мальчиков. Главным принципом, по которому строилась вся система образования, стала связь обучения с практикой революционного переустройства жизни.

Первоначально Наркомпрос не предлагал учителям единого учебного плана, инициатива в их разработке должна была при-

---

<sup>1</sup> Карпова Г. Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX века. — Ростов н/Д, 1994. — С. 29.



надлежать самим учителям, причем педагоги должны были учитывать местные условия школьного строительства, географическое положение региона, исторические особенности и экономическое развитие. Исходя из этого, губернские и даже уездные отделы народного образования разрабатывали свои учебные программы, в которых определялся набор дисциплин, подлежащих изучению, и количество учебных часов по предметам.

Общегосударственное руководство по организации учебного процесса появилось в начале 1919 г. «Материалы» были построены не по предметному, а по комплексному принципу. Главное внимание сосредоточивалось на трудовых заданиях, а не на усвоении знаний. Первый выпуск «Материалов» назывался «Мироведение в работе школ 1-й ступени». Образовательные задачи решались при выполнении той или иной работы в школьных мастерских или в процессе совместной деятельности с трудовыми коллективами. Таким образом изучался труд человечества в прошлом и настоящем. Природа изучалась в процессе работы в поле, на огороде, во время экскурсий. Как правило, учитывалось время года и связанные с ним особенности трудовых процессов. Подобные занятия заменяли детям естествознание.

Учебный материал по исследованию различных явлений окружающего мира распределялся так: 1) свой дом, своя семья; 2) дом, школа, двор, улица, город/деревня; 3) город, географический ландшафт, знакомство с уездом/губернией. Исследуя все это, учащиеся должны были получать представления о природе своего региона, об экономической, исторической, культурной и общественной жизни населения. В контексте этих представлений дети осваивали необходимые знания по русскому языку и математике.

Для школы 2-й ступени Наркомпрос не навязывал какого-либо объема знаний. При воспитании «новых людей» — борцов за светлое коммунистическое будущее внимание обращалось на предметы гуманитарного цикла, в первую очередь на обществоведение и культуроведение. Цель программы заключалась не только в том, чтобы дети получали знания в сфере общественных наук, но и в оказании помощи при решении практических задач, «которые в данный момент встали перед ними». Кроме обществоведения и истории вводились новые дисциплины: политэкономия, социология, Конституция РСФСР, история государственного строя, история труда, история искусства. В отдельных губерниях вводилось декретоведение. Эти предметы в первую очередь наполнялись политическим смыслом, что позволяло реализовать главную цель школы — подготовить новую революционную смену.

Общая тенденция произвольного творчества, отсутствие учебников, методических рекомендаций, подготовленных учителей по этим новым дисциплинам привели к печальным результатам: дети

не получали прочных знаний и не становились в массе своей «сознательными строителями коммунизма».

В декабре 1920 г. прошло совещание по народному образованию. На нем выяснилось, что по материально-экономическим причинам придется перейти от школы-десятилетки к школе-семилетке. Перед Наркомпросом встала необходимость пересмотреть программы, сократить их и учесть ошибки предыдущих лет.

Программы 1921 г. были составлены специалистами: их подготовка была поручена научно-педагогическим институтам. Идея состояла в том, чтобы уплотнить материал и построить программы принципиально иначе, чем прежде. Именно в этих программах впервые появился термин «обществоведение».

На 1-й ступени курс обществоведения строился на основе социологического понимания структуры общества, а материал в нем располагался не хронологически, как в истории, а тематически. На 2-й ступени сохранялся хронологический подход к изучению общества и, более того, дублировался материал по истории. Только на седьмом году обучения вводились начала политэкономии, истории экономики и экономических учений.

Программа 1921 г. оказалась нежизнеспособной. И поскольку она еще не была строго обязательной, то на местах продолжалось педагогическое творчество.

Становление нового содержания социально-гуманитарного образования сопровождалось оживленными дискуссиями. Но Наркомпрос, руководивший школьным делом и вырабатывающий школьную политику, все активнее пытался влиять как на общественное мнение в вопросе, какой должна быть советская школа, так и на педагогов-новаторов.

Советская власть постепенно и настойчиво брала под свой контроль содержание образования, так как была заинтересована в создании из подрастающего поколения широкой социальной опоры для партии.

К концу 1922 г. были разработаны общие схемы программ единой трудовой школы 1-й ступени и первого концерна 2-й ступени. 5 марта 1923 г. Коллегия Наркомпроса приняла их как основу для дальнейшей разработки программ. В новой программе на 1923/24 учебный год основополагающим принципом оставалась связь общеобразовательной школы с жизнью, с практикой социалистического строительства, с коммунистической выдержанностью и научным диалектико-материалистическим подходом. Весь предназначенный к изучению материал делился на три основных направления: природа, труд, общество.

В центре внимания было изучение конкретных явлений окружающей жизни и трудовой деятельности людей. Например, такими объектами в программе для сельских школ намечались: для I класса — «Семья и школа», для II класса — «Наша деревня», для

III класса — «Наш район», для IV класса — «СССР». Внутри каждого направления намечались конкретные темы. В программах по-новому освещалось развитие общества и общественных отношений людей. Детям предлагался марксистский взгляд на мир, настойчиво подчеркивалось значение классовой борьбы в общественных процессах, неизбежность крушения капиталистического строя через революционную деятельность пролетариата. Советское общество преподносилось как высшее достижение классовой борьбы.

Школьный курс обществоведения интегрировал в себе сведения по истории, экономике и праву. История как самостоятельный предмет сохранилась лишь на завершающей ступени школьного образования.

Какими же конкретно политическими событиями и явлениями предлагалось наполнить курс обществознания в начальной школе?

Детям нужно было объяснить: что такое ликвидация безграмотности, ставки продналога, выборы, избирательное право; чем отличается кооперативная торговля от частной; какие общественные учреждения существуют в деревне, волости, городе; какие преимущества предоставляются при поступлении в учебные заведения крестьянам и рабочим; какая связь между городом и деревней; чем отличаются другие государства от СССР, как они относятся к советской власти и какие выдающиеся события там происходят.

С точки зрения исторического материала курс включал специфические события и явления. Так, младшим школьникам нужно было объяснить, чем отличается царская власть от советской власти, каким было положение рабочих и крестьян при царском правительстве, рассказать о революции 1905 г., войне 1914—1918 гг., свержении самодержавия, Октябрьской революции и роли в ней В. И. Ленина, знать биографию В. И. Ленина, рассказать о том, кто такие коммунисты и к чему они стремятся, об организации Красной Армии, об отделении церкви от государства и школы от церкви. Зарубежные страны изучали с позиций классовой борьбы. Дети должны были знать, какая власть существует в других странах, о попытках захвата власти зарубежными рабочими, о международной организации рабочих — Интернационале, о том, чем должна закончиться борьба мирового пролетариата, о переходе к социализму и характерные черты социалистического строя по сравнению с капиталистическим.

Эти указания не являлись особой учебной программой, но в них подчеркивалось, что окончившие начальную школу дети должны были «обладать указанными сведениями как минимумом знаний по обществоведению». Таким образом, детям необязательно было знать историю, важно, чтобы они вышли из школы политически ориентированными людьми.

Следующим шагом по упрочению положения обществоведения в школе стала программа 1927 г. Она жестко определила круг и систему необходимых для учащихся знаний, был устранен разноречивый в содержании и методах обучения. По сути, она стала первой обязательной программой для всех школ РСФСР.

В становлении обществоведения как школьной дисциплины в первые годы советской власти можно выделить три этапа.

В 1917—1920 гг. в школах 1-й и 2-й ступени предполагалось изучение истории и некоторых общественных наук. В 1921—1923 гг. в школах-семилетках обществоведение мало чем отличалось от курса истории. С 1923—1927 гг. учащиеся школы 1-й ступени получали знания об общественной жизни пропедевтически, а 2-й ступени — по двум концернам. С 1927 г. школьное образование окончательно перешло под контроль государства, и все программы стали единообразными<sup>1</sup>.

1930-е гг. стали временем, когда в СССР завершился процесс создания тоталитарного государства. В 1936 г. была принята Конституция, которая объявила о построении основ социализма в нашей стране. После ее принятия в учебный план школ была введена новая общественная дисциплина. Распоряжением Совнаркома СССР от 1 февраля 1937 г. «в целях изучения основ советского строя учащейся молодежью, готовящейся встать в ряды сознательных и активных строителей социалистического общества», с 1937/38 учебного года вводилось преподавание «Конституции СССР» в качестве самостоятельного предмета в VII классе средней школы. В этом классе его преподавали до конца 1950-х гг. Были изданы учебное пособие «Конституция СССР» и методические пособия для учителей.

В этот же период обществознание как учебный предмет было упразднено. В 1958 г. было принято решение о переносе курса «Конституция СССР» из VII в X класс. В Постановлении ЦК КПСС по данному вопросу говорилось, что это сделано в целях улучшения коммунистического воспитания учащихся и подготовке выпускников к активному участию в общественно-политической жизни страны. Было установлено, что курс «Конституция СССР» в выпускных классах должен знакомить учащихся не только с основным законом Советского государства, но и с некоторыми сведениями из гражданского, трудового, семейного, уголовного права. Предусматривался выпуск учебников, научно-популярной литературы для внеклассного чтения. Вновь обществознание появилось в школах в начале 1960-х гг. — на то было несколько причин.

В феврале 1956 г. состоялся XX съезд партии, на закрытом заседании которого выступил Н.С. Хрущев с докладом «О культе лич-

---

<sup>1</sup> Салова Ю. Г. Политическое воспитание детей в Советской России в 1920-е гг. — М., 2002.

ности и его последствиях». С этого момента начался активный процесс десталинизации, в стране стали происходить демократические перемены.

Впервые была сказана правда о преступлениях сталинского режима. Миллионы узников были освобождены из лагерей либо реабилитированы посмертно. Были осуждены массовые репрессии, сняты необоснованные обвинения с народов, подвергшихся изгнанию с исторических мест проживания. Активизировалась деятельность местных органов власти. Были приняты меры по ликвидации бюрократической волокиты при обращении граждан в органы власти на местах. Однако демократические преобразования были непоследовательными, ограниченными, не затронули основ власти партийной демократии, не привели к демонтажу административно-командной системы. Хрущевская «оттепель» коснулась и общественного сознания. Именно тогда в литературе, живописи, скульптуре появились произведения, правдиво описывающие противоречия советской действительности, что вызвало у молодого поколения недоверие к коммунистическим идеалам и разочарование в деятельности КПСС. Кроме того, внешнеполитические события — массовое движение в Венгрии и Польше против отечественных компартий — также расшатывали коммунистическую идеологию в СССР. Укрепить идеологические позиции партии, прежде всего в среде молодежи, должно было обществоведение. 25 апреля 1960 г. ЦК КПСС издал постановление «О введении курса “Основы политических знаний” в средних школах и средних специальных учебных заведениях и подготовке учебника по этому курсу». Подготовленный проект программы предлагалось обсудить среди преподавателей и научной общественности, переработать его с учетом замечаний с мест и представить в ЦК КПСС.

Одновременно была задана направленность создаваемого курса и учебных книг: «Главная задача учебника — раскрыть торжество марксистско-ленинских идей в исторической практике человечества, всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, образования мировой системы социализма, полной и окончательной победы социализма в СССР и вступления Советского Союза в период развернутого строительства коммунистического общества»<sup>1</sup>.

В 1963 г. новый курс был введен в выпускных классах всех средних школ, но называться он стал «Обществоведение», а не «Основы политических знаний», как планировалось раньше. На структуру и содержание учебной программы решающее влияние оказала новая программа партии, принятая на XXII съезде в 1961 г. В историю она вошла под названием «Программа строительства коммунизма».

---

<sup>1</sup> Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. — М., 2000. — С. 71.

В ней, в том числе перед общеобразовательными учреждениями, ставилась задача по воспитанию нового, всесторонне развитого советского человека — строителя коммунизма. Исходя из этой главной цели, строился весь образовательный и воспитательный процесс.

Преподавание курса давало результаты, противоположные ожидаемым: сопоставляя информацию, полученную на уроках, с действительностью, учащиеся проникались недоверием к догмам, которое нередко переносилось и на все идейные основы советского государства и общества.

В 1980-х гг. была введена новая программа по обществоведению для старших классов. Для нее была характерна более жесткая идеологическая направленность на воспитание «сознательных и активных строителей коммунизма», на выработку «высокой идейности, четкой классовой позиции», «воспитание непримиримости к буржуазной морали и идеологии». Ужесточение курса не было случайным: события на международной арене — политический переворот в Польше; рост социальных проблем внутри СССР, падение авторитета лидеров КПСС, которые окончательно расшатывали режим и сделали недееспособной коммунистическую идеологию.

Во второй половине 1980-х гг. в СССР началось переосмысление школьного обществоведения с учетом требований, адекватных развернувшимся процессам демократизации общественной жизни и утверждению гласности. В среде педагогов вновь развернулась дискуссия о том, каким должно быть обществоведение. В ходе дискуссии выявились очень разные, порой противоположные мнения по содержанию материала, месту в учебной сетке, количеству часов, целям и задачам обществоведения.

В 1988 г. началась разработка принципиально нового обществоведческого курса, который должен был начинаться с VIII класса и продолжаться до выпускного класса средней школы включительно. Поиск подходов к созданию нового учебного предмета привел к выводу, что обществоведческая подготовка должна быть ориентирована на гуманистическую цель воспитания многосторонне развитой, овладевшей основами культуры, социально активной личности. Базовый уровень обществоведческой подготовки должен определяться прежде всего потребностями самой личности, живущей в условиях демократизации общества. Новый курс «Человек и общество» конкретизировался и уточнялся в условиях перемен в обществе. Кризис перестройки обострил политическую борьбу. Была отменена 6-я статья Конституции о руководящей роли КПСС, а после событий августа 1991 г. начала складываться многопартийная система. Усилились либерально-демократические течения. Возросло влияние национал-политических организаций. Распался Советский Союз.

В этой обстановке прежний курс «Обществоведение» был исключен из учебного плана. Жизнь сделала еще более актуальной задачу становления нового содержания обществоведческого образования, неподвластного политической конъюнктуре, влиянию партийных идеологий. В начале 1990-х гг. разработкой нового курса занимались несколько авторских коллективов, а к середине 90-х гг. появились альтернативные учебные пособия, способствующие формированию современных взглядов на общество и человека у школьников.

К концу XX в. сложились два подхода к изучению материала по обществоведению: интегративный и модульный (предметный). Интегративный курс представлен следующими вариантами: «Человек и общество», «Введение в обществоведение», «Основы современной цивилизации» и др. Модульные (предметные) курсы соответствуют базовым общественным наукам под условными названиями «Основы экономики», «Основы социологии», «Введение в политологию» и др. Интегрированный курс предполагает изучение материала в течение нескольких лет без изменения названия, а модульные курсы рассчитаны на последовательную смену друг друга в течение года или ведутся параллельно.

Сами термины «обществоведение» и «обществознание» признаны тождественными и определяются как совокупность знаний общества о самом себе.

Однако сегодня термин «обществознание» считается более точным при обозначении: 1) образовательной области, в которую входят общественные дисциплины; 2) отдельной самостоятельной учебной дисциплины. А «обществоведение» из существительного превратилось в прилагательное: обществоведческий характер, обществоведческое образование, обществоведческие курсы и т.д.

Обществоведческие дисциплины изучаются с опорой на исторические знания. А история, в свою очередь, использует понятия, формируемые в обществоведческих дисциплинах. Они взаимосвязаны, но не заменяют и не дублируют друг друга, а имеют самостоятельную ценность.

На рубеже XX—XXI вв. обществоведческие дисциплины появились и в начальной школе. В действующем стандарте общего образования они прописаны наряду с другими учебными дисциплинами. Более того, «его (обществознания) изучение становится непрерывным на протяжении всего школьного образования»<sup>1</sup>.

Обществознание стало равноценной учебной дисциплиной по отношению к другим и занимает особое место в системе общего образования, выполняя своими средствами те задачи, которые не в состоянии выполнить ни один другой школьный предмет.

---

<sup>1</sup> *Боголюбов Л. Н.* Состояние и перспективы современного обществоведческого образования // Народное образование. — 2000. — № 7.

## **1.2. Задачи методического обеспечения курса обществознания в начальной школе**

«Методика» в переводе с древнегреческого языка — «способ познания», «путь исследования».

**Метод** — это способ достижения какой-либо цели, решение конкретной задачи.

**Методика преподавания обществознания** — это отрасль педагогической науки, исследующая процесс обучения обществоведческим дисциплинам с целью повышения его эффективности и качества. Она призвана совершенствовать процесс обучения, его организацию, основные факторы, а также рассматривать вопросы: зачем учить? чему учить? как учить?

Предметом методики является педагогический процесс обучения, преподавание учителем и изучение учениками общественных дисциплин. Объектом изучения являются содержание, организация, формы и методы обучения. Основные факторы обучения:

- цели, определяемые государством и обществом;
- содержание и структура обществоведческого образования, закрепленное в стандартах, программах, учебниках;
- научно-методическая организация процесса обучения (формы, методы, приемы, средства преподавания и изучения);
- познавательные возможности учащихся;
- результаты обучения.

Задачи методики преподавания обществоведческой пропедевтики:

- конкретизировать цели по классам, темам, урокам;
- отбирать содержание в соответствии с целями и познавательными возможностями учащихся;
- выбирать и использовать наиболее эффективные методы, приемы и средства обучения;
- моделировать оптимальные способы и формы организации учебного процесса с учетом содержания и познавательных возможностей детей;
- разрабатывать критерии оценки результатов в обучении;
- программировать результаты обучения;
- устанавливать межпредметные связи для расширения поля деятельности обществознания и предупреждения дублирования образовательного содержания.

## **1.3. Педагогическое значение и задачи курса «Обществознание в начальной школе»**

В число общих требований к содержанию образования, выдвинутых Законом «Об образовании» (ст. 14 п. 1), входят:



- ориентация на обеспечение самоопределения личности;
- создание условий для ее самореализации.

Эти задачи могут быть реализованы через обществоведческие курсы в общеобразовательной школе. Начальные знания и представления обществоведческого характера формируются в курсах начальной школы, таких, как обществознание, история, экономика, граждановедение и т.д. Обществознание формирует предпосылки для профессионального самоопределения через знакомство с системой общественных отношений: экономических, социальных, национальных, культурно-мировоззренческих.

К таким предпосылкам относятся достаточно полные знания обо всех сферах жизни общества. Самореализация неосуществима без представления о возможностях, которые существуют в различных областях и видах человеческой деятельности, а также без самопознания, без оценки своих собственных качеств. Необходимые для этого знания дает обществоведческое образование.

Содержащееся в Законе «Об образовании» требование способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений побуждает к созданию средствами обществознания важных условий такой свободы: представления о множественности подходов и сложности решения общественных проблем, а также критичности мышления, формируемой при рассмотрении различных точек зрения на изучаемые в курсе общественные проблемы.

Выдвинутая в Законе «Об образовании» задача формирования у школьника адекватной современному уровню знаний картины мира не может быть решена без комплекса знаний об обществе и человеке, целостность которых обеспечивается интеграцией в курсе обществознания сведений из наук, изучающих различные аспекты развития общества. Требование Закона «Об образовании» об адекватном мировому уровню общей культуры реализуется всей системой образования, но обществознание призвано внести свой специфический вклад через культурологическую составляющую его содержания, а также путем формирования существенных элементов мировоззренческой, экономической, политической, правовой, нравственной культуры.

Наконец, без обществоведческого образования невозможно в полной мере выполнить требование закона о формировании гражданина, интегрированного в современное общество. Решение этой задачи предполагает усвоение учащимися гражданской культуры. Гражданская культура включает в себя и политическую, и правовую, и экономическую, и нравственно-патриотическую составляющие. Она охватывает не только взаимоотношения гражданина и государства, но и различные аспекты отношений в гражданском обществе. Все они наиболее полно представлены в содержании обществоведческого образования.

Изложенное выше показывает педагогическую значимость обществоведческого образования. В конечном счете как для государства, так и для самого выпускника школы важно то, что, кем бы не стал человек в дальнейшем, знания, полученные на уроках обществознания, помогут ему быть независимо мыслящим, активным, самостоятельно действующим гражданином, творческой личностью, преобразовывающей себя и окружающий мир.

#### **1.4. Содержание и принципы отбора материалов по обществознанию**

Содержание не носит постоянного характера, так как меняется в связи с развитием самого общества и обществоведческих наук. Методика призвана осуществить оптимальный отбор наиболее важных элементов обществознания. Обязательное содержание обществоведческих дисциплин, необходимое для изучения в начальной школе, определяется государственным стандартом. Оно усваивается учениками посредством определенной методической организации обучения, включающей в себя урочные, внеурочные, внешкольные занятия и межпредметные связи.

Подбирая материал к уроку обществоведческого цикла, учителю необходимо руководствоваться следующими принципами:

*принцип научности* требует от учителя подбора материала в соответствии с современными достижениями наук, нацеливает на использование в организации учебной деятельности проблемного содержания;

*принцип доступности* обязывает педагога учитывать реальные возможности учащихся, их психологическую, физическую, интеллектуальную подготовленность к восприятию учебного материала;

*принцип единства* обучающего, развивающего, воспитывающего характера материала предполагает всестороннее воздействие на личность учащегося;

*принцип единства теории и практики* предусматривает использование учениками полученных знаний в обычной жизни;

*принцип целесообразности* обязывает учителя при подборе материала учитывать его необходимость и достаточность при усвоении учениками в данный момент;

*принцип актуальности* предусматривает включение в урок материала, который связан с реальными событиями, происходящими в городе, в стране, в мире ежедневно, что позволяет учителю и ученикам идти в ногу со временем;

*принцип значимости* предполагает важность обществоведческого материала для учащихся по тем или иным причинам, поэтому нужно учитывать особенности конкретного класса;

*принцип последовательности и систематичности* предполагает определенный порядок и систему подбора материала не только к каждому уроку, но и в течение всего учебного года, на протяжении всех лет изучения курса. Выполнение этого принципа способствует сохранению преемственности содержательной и процессуальной сторон обучения;

*принцип положительного ориентирования* требует от учителя подбирать материал таким образом, чтобы он решал задачи патристического, гражданского, нравственного воспитания и, говоря стихами В. В. Маяковского, отвечал на вопрос: что такое хорошо и что такое плохо?;

*принцип стимулирования сознательности и активности* обязывает учителя подбирать материал так, чтобы учащиеся не только запоминали его, но и осознанно применяли, проявляли интерес к знаниям в данной области, самостоятельно искали решение появившихся проблем;

*принцип интегрированности* учитывает межпредметные связи и предупреждает дублирование материала.

## **1.5. Межпредметные связи и преемственность в обучении обществознанию**

Самостоятельного учебного предмета «Обществознание» в начальной школе нет. Государственный стандарт общего образования определяет обществознание как федеральный компонент курса «Окружающий мир», который интегрирует знания о человеке, природе, обществе и объединяет две образовательные области — естествознание и обществознание. Реализуется этот образовательный компонент в двух вариантах.

1. Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» на протяжении всех четырех лет обучения.

2. Модульные учебные предметы: природоведение (I—IV классы), история России, право или экономика (III—IV классы), граждановедение (III—IV классы).

Кроме курса «Окружающий мир» обязательными для изучения учебными предметами в начальной школе являются: русский язык, литературное чтение, иностранный язык, математика, изобразительное искусство, музыка, технология, физическая культура. В той или иной степени обществоведческий материал фигурирует на всех этих предметах. Об этом свидетельствуют цели, прописанные в стандарте каждого образовательного компонента, и обязательный минимум содержания основных образовательных программ.

*Русский язык:* воспитание эмоционально-ценностного отношения к родному языку; овладение нормами речевого этикета в си-

туациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинения, обращения с просьбой).

*Литературное чтение:* обогащение нравственного опыта младших школьников, формирование представлений о добре и зле; воспитание нравственности, уважения к культуре многонациональной России. Основные темы детского чтения: произведения о Родине, природе, труде, детях, взаимоотношениях людей, добре и зле.

*Иностранный язык:* приобщение детей к новому социальному опыту: знакомство младших школьников с миром зарубежных сверстников, с зарубежным детским фольклором, воспитание дружеского отношения к представителям других стран.

*Музыка:* воспитание эстетических чувств, любви к своему народу, патриотизма, уважения к истории, традициям, музыкальной культуре своей страны и других стран мира. Государственный символ России — Гимн России.

*Изобразительное искусство:* воспитание эстетических чувств: любви к родной природе, своему народу, Родине, уважения к ее традициям, героическому прошлому, многонациональной культуре; выражение своего отношения к произведению изобразительного искусства в высказывании, рассказе, небольшом сочинении.

*Технология:* получение знаний о роли трудовой деятельности человека в преобразовании окружающего мира; воспитание трудолюбия, уважительного отношения к людям и результатам их труда; практическое применение правил сотрудничества в коллективной деятельности. Содержание: трудовая деятельность человека. Рукотворный мир как результат труда человека. Влияние технологической деятельности человека на окружающую среду и здоровье.

*Физическая культура:* укрепление здоровья, содействие гармоничному физическому развитию. Всесторонняя физическая подготовка учащихся; использование приобретенных знаний: выполнение ежедневной утренней гимнастики; наблюдение за собственным физическим развитием.

На основании этого можно утверждать, что обществоведческое измерение содержит практически все образовательные компоненты, входящие в стандарт начального общего образования по линиям: человек, природа, общество.

Обществознание изучается непрерывно на протяжении всего школьного обучения. В начальной школе происходит предварительное ознакомление с образовательной областью «Обществознание». В обществоведческих дисциплинах конкретизируются опорные понятия: окружающий мир, природа, человек и природа, общество, Россия — наша Родина, государственная символика России, государственные праздники, столица России, регион, где живет учащийся.

В средней (основной) школе содержание обществоведческого образования также реализуется во всех учебных курсах и в первую

очередь в дисциплинах гуманитарного и естественно-научного цикла. Оно может быть представлено так же как и в начальной школе модульными курсами (по базовым наукам) или интегрированным курсом, объединяющим педагогически отобранные знания из ряда общественных наук: социологии, правоведения, этики, экономической теории, социальной экологии, социальной психологии, культурологии, философии. В средней (основной) школе даются общие актуальные знания о человеке и обществе, о социальных нормах, регулирующих жизнедеятельность гражданина, а также знания прикладного характера, необходимые для выполнения социальных ролей, организации взаимодействия с окружающими людьми и социальными институтами.

В средней (старшей) школе содержание обществоведческого образования содействует становлению самосознания и целостного миропонимания, познанию механизмов развития человека и общества и ценностей современной цивилизации. Такое распределение содержания обществоведческого образования обеспечивает преемственность между тремя ступенями школы, исключает прямое дублирование учебного материала и осуществляет возврат к целому ряду ранее рассмотренных вопросов с целью их углубленного изучения в новых связях, на более высоком уровне.

В средней (основной) школе самостоятельными становятся учебные предметы, ранее входящие в образовательные области «Обществознание» и «Естествознание»: история России, всеобщая история, география, биология, ОБЖ. В содержании этих учебных курсов прослеживается преемственность основных обществоведческих линий: природа, человек, общество.

Так курсы отечественной и всеобщей истории позволяют проследить развитие прав человека и основных принципов, зафиксированных во Всеобщей декларации прав человека. В ходе изучения истории учащиеся получают представление о духовном развитии человека, о статусе личности в условиях различных цивилизаций, об историческом пути демократии, о проблемах свободы и ответственности, гражданственности, гражданском самосознании и терпимости.

В курсе литературы изучаемые произведения выступают в качестве источника знаний о добре и зле, смене поколений, человеке и Боге, человеке и природе, человеке и нации, о правах человека, чести, долге, совести, нравственном выборе.

При изучении иностранного языка школьники получают общие сведения о стране языка, который они изучают, о ее национальной культуре и вкладе в мировую культуру. Знакомятся с традициями, этикетом, бытом и досугом народов, населяющих данную страну.

Предметы естественно-научного цикла акцентируют внимание на взаимодействии и взаимозависимости природных и экономических аспектов жизни общества.

## **1.6. Значение обучения обществознанию в развитии личности младшего школьника**

Обучение обществознанию в развитии личности младшего школьника играет важную роль. Перед ним на пороге школы встанет масса проблем: надо научиться ориентироваться в непривычном здании — школе, найти свое место в учебном коллективе, запомнить имена товарищей и учителей, привыкнуть к школьному режиму и еще учиться. Только преодолев все эти сложности, младший школьник начнет чувствовать себя в школе психологически комфортно. Но эти же проблемы ждут его при переходе в другую школу, при поступлении в спортивную секцию или какой-либо кружок, т.е. при любой смене коллектива.

Первый опыт социализации ученик получает в начальной школе, а быстрее адаптироваться ему позволяет кроме всех прочих факторов обществознание. На этих уроках закладываются основные моральные ценности, нормы поведения; появляется первый опыт самооценки и оценки поведения других людей с позиций добра и зла; развиваются коммуникативные способности ребенка, которые позволяют ему интегрироваться в общество; формируется умение разрешать конфликтные ситуации через диалог; приобретаются элементарные знания и навыки по охране собственного здоровья, безопасного поведения, а также осваиваются правила поведения на природе и ее охраны. Но, пожалуй, самое важное не только для младшего школьника, но и для общества в целом то, что на уроках обществознания начинается формирование личности, осознающей себя частью общества и гражданином своего Отечества.

## **1.7. Основные требования к уровню подготовки учащегося в образовательной области «Окружающий мир» в начальной школе**

Требования к уровню подготовки учащихся, заканчивающих начальную школу, определяются Государственным стандартом общего образования: «В результате изучения образовательной области «Окружающий мир» ученик должен:

знать/понимать:

- название нашей планеты; родной страны и ее столицы; региона, где живут учащиеся; родного города (села);
- государственную символику России;
- государственные праздники;
- правила сохранения и укрепления здоровья;
- основные правила поведения в окружающей среде (на дорогах, водоемах, в школе);

уметь:

- определять признаки различных объектов природы (цвет, форму, сравнительные размеры);
- различать объекты природы и изделия; объекты неживой и живой природы;
- различать части растения, отображать их в рисунке (схеме);
- приводить примеры представителей разных групп растений и животных (2—3 представителя из изученных); раскрывать особенности их внешнего вида и жизни;
- показывать на карте, глобусе материки и океаны, горы, равнины, моря и реки (без названий); границы России, некоторые города России (родной город, столицу, еще 1—2 города);
- описывать отдельные (изученные) события из истории Отечества.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- обогащения личного опыта, решения практических задач с помощью наблюдения, измерения, сравнения;
- ориентирования на местности с помощью компаса;
- определения температуры воздуха, воды, тела человека с помощью термометра;
- установления связи между сезонными изменениями в неживой и живой природе;
- выполнения правил по охране и укреплению здоровья, безопасному поведению;
- оценки воздействия человека на природу, выполнения правил поведения в природе и участия в ее охране;
- удовлетворения познавательных интересов, поиска дополнительной информации о родном крае, родной стране, нашей планете»<sup>1</sup>.

## **1.8. Современные проблемы и тенденции развития обществоведческого образования**

Зарубежные и отечественные ученые отмечают, что система образования не отвечает современным требованиям и вследствие этого находится в состоянии кризиса. Суть мирового кризиса образования видится прежде всего в ориентированности его на прошлый опыт, отсутствии ориентации на будущее.

Современное развитие общества требует новой системы образования, нового подхода в обучении, которое сформировало бы у подрастающего поколения способность прогнозировать свое будущее, брать ответственность за него, влиять на него.

---

<sup>1</sup> Государственный образовательный стандарт. — М., 2006. — С. 47—48.

В нашей стране кризис образования имеет двойную природу. Во-первых, он является проявлением глобального кризиса образования. Во-вторых, он происходит под воздействием социально-экономических и общественно-политических преобразований в нашем государстве. Все это не могло не отразиться как на образовании в целом, так и на учебных дисциплинах в частности.

Сейчас продолжается обновление обществоведческого образования, начавшегося в середине 90-х гг. XX в. За это время в нем обозначились определенные тенденции, четче проявились серьезные проблемы. К общим тенденциям можно отнести:

- появление новых учебников, методических пособий, хрестоматий, учебных пособий для углубленного изучения отдельных курсов по обществознанию. Многие учебники и методические пособия содержат интересный современный методический аппарат, который значительно облегчает подготовку учителя к уроку. По отдельным курсам разработаны несколько вариантов различных пособий, что позволяет педагогу выбрать для класса наиболее приемлемый, отвечающий специализации школы и общей подготовленности учащихся, их особенностям;

- расширение круга авторов, предлагающих свои программы и методические разработки. Стоит отметить, что выросло количество авторских программ, созданных педагогическими коллективами регионов на вполне конкурентоспособном уровне;

- само преподавание обществознания стало дискуссионным и диалогичным. Использование новых технологий обучения и само обществоведческое содержание позволяют учителю создавать условия для оживленного обсуждения школьниками общественных проблем;

- постепенное освоение частью педагогов содержания и методики современного школьного обществознания.

Вместе с тем имеется ряд проблем. В учебной сетке по-прежнему выделяется очень мало времени, которое позволяет лишь бегло рассмотреть некоторые вопросы, но не дает возможности реализовать научный, идейный, духовный потенциал, заложенный в предмете. Не учитывается необходимость выделения специального времени для дискуссий, тренингов, деловых игр и других подобных форм работы, которые требуют выхода за рамки урочной системы.

Содержание отдельных учебных курсов, как по вертикали (с I по XI класс), так и по горизонтали (межпредметные связи), преподавание которых в совокупности должно дать обществоведческое образование, пока не отличается целостностью и полнотой.

Вопросы духовной культуры еще не заняли подобающего места в обществоведческой области.

Некоторые учебные пособия педагогически несовершенны, поскольку не учитывают возможности учащихся, слабо ориенти-



рованы на практическую подготовку школьников к жизнедеятельности в современном обществе. Также наблюдается некий «перекос» в содержании курса обществоведения в пользу нескольких тем, тогда как остальные даются в кратком изложении.

Авторские программы, уделяя внимание знаниям о человеке, его правах и свободах как высшей ценности, вместе с тем недостаточно раскрывают социальную необходимость ориентации личности на соотнесение своих интересов с интересами общества.

Некоторые педагоги слабо подготовлены к преподаванию нового содержания обществоведческих курсов. Это объясняется рядом причин: расширением базовых наук, часть которых преподаватели раньше не изучали ни в вузе, ни на курсах повышения квалификации; принципиальными изменениями в содержании ряда наук (экономики, политологии); трудности в преодолении прежних догм и шаблонов.

Органы образования утратили давнюю традицию демократической российской педагогики — проведение региональных и общероссийских учительских предметных совещаний и чтений с последующей публикацией лучших выступлений и рекомендаций, что способствовало сбору и распространению лучшего опыта.

Внедрению нового учебного курса препятствует нехватка пособий, финансовые трудности регионов, которые не могут оформить заказ на необходимые учебники, а также ограниченные возможности учителей, вынужденных отказаться от покупки современной научной литературы и подписки на журналы.

Обилие учебных изданий и право выбора учебных книг наряду с положительными результатами создали серьезные проблемы: учитель затрудняется по названию в бланке заказа правильно выбрать учебное пособие.

Решение этих проблем и развитие положительных тенденций — дело сегодняшнего дня и ближайшего будущего.

## **1.9. Современная структура обществоведческого образования. Характеристика учебных программ, реализуемых в начальной школе**

Обществоведческое образование структурируется на основе государственного стандарта начального общего образования, включающего в себя три компонента: федеральный, обязательный для всех общеобразовательных учебных учреждений на всей территории РФ; регионально-национальный, устанавливаемый субъектом РФ; компонент самого образовательного учреждения. Кроме того, учитывается, что образовательный компонент «Окружающий мир» может быть реализован двумя вариантами — интегрированным и модульным (см. табл. 1.1).

**Структура обществоведческого образования в начальной школе**

Компонент	Вариант освоения образовательной области «Обществознание»	
	Интегрированный курс	Модульный (предметный) курс
Федеральный компонент	Окружающий мир (естествознание + обществознание)	Природоведение + история России + экономика (право)
Региональный компонент	Краеведение субъекта Федерации, родной язык субъекта Федерации	Природа родного края + история и культура субъекта Федерации + этнические традиции субъекта Федерации + родной язык
Компонент образовательного учреждения	Увеличение количества часов по учебному предмету в зависимости от специализации школы или введение дополнительного предмета по специализации	Этика, МХК, граждановедение, народные традиции, религиозные традиции в светской школе и др. (по выбору)

Сторонники интегрированного или модульного варианта приводят различные аргументы в пользу своего выбора.

Главным препятствием для введения модульных курсов сторонники интегрированного обучения считают синкретизм (слитность, неразрывность) мышления ребенка и низкий уровень анализа в младшем школьном возрасте. В начальной школе, по их мнению, должна быть представлена целостная картина мира, раскрывающая самые общие, глобальные взаимосвязи астрономических, географических, биологических, исторических знаний в их единстве и взаимопроникновении. Естественно-научные знания при интегративном подходе даются в соответствии со временем, местом и условием их возникновения, т.е. в историческом контексте. И наоборот, исторический обзор кроме ярких событий содержит в себе природно-географическое описание страны или региона.

Сторонники модульных курсов считают, что современный ребенок психологически готов воспринимать обществоведческий материал расчлененно. К этому его подготовили средства массовой информации и красочные, комиксного типа, энциклопедии. Ум ребенка насыщен разнообразными сведениями, и модульные курсы призваны упорядочить представления детей об окружающем мире.

Лучше всего разработан и увязан с другими учебными предметами модуль по истории России. Есть несколько вариантов курсов, обеспеченных программами, учебниками, рабочими тетрадями, методическими рекомендациями для учителей.

Курс «Введение в историю» А. И. Саплина и Е. В. Саплиной реализует историческое содержание образовательной области «Окружающий мир». В III классе учащиеся вводятся в мир истории через вещественно-материальную среду: жилище, одежду, предметы быта; учатся видеть историю «вокруг себя». Авторы считают, что знания о прошлом в таком варианте помогают младшим школьникам в усвоении исторического материала.

Курс «Наша Родина и современный мир. Прошлое и настоящее» Н. И. Ворожейкиной и Н. Ф. Виноградовой реализует историческое, обществоведческое и страноведческое содержание обществознания, способствующее формированию у детей младшего школьного возраста доступных представлений об обществе и человеке.

Вводный курс по истории и обществознанию Д. Д. Данилова и С. В. Тырина состоит из двух частей — «Мое Отечество» (III класс) и «Человек и человечество» (IV класс) и по замыслу авторов дает младшим школьникам доступную целостную картину мира. В III классе ученики знакомятся с прошлым и настоящим России. В IV классе рассматриваются проблемы «Человек и его мир», «Человек и общество», эпохи всемирной истории человечества, разнообразие и единство современного мира.

Сложнее подобрать учебник по экономике и праву.

Курс по экономике представлен учебным пособием Т. В. Смирновой «Белка и компания». В нем в доступной форме раскрыты основные понятия по экономике. А для закрепления материала есть игровые задания, загадки и задачи.

В. А. Рубе и Е. С. Шабельник предлагают учебное пособие «Зачем нужны налоги». В занимательной форме, при помощи сказочных персонажей, книга разъясняет учащимся младших классов понятия из сфер налогообложения, экономики и права. Учебник дополнен методическим пособием для учителей «Изучение основ налоговой грамотности» В. В. Антонова, содержащим рекомендации по организации занятий, пояснение основных терминов, дополнительные материалы по истории налогообложения.

Курс «Ваши права» Е. С. Шабельника и Е. Г. Каширцева дает текст Всеобщей декларации прав человека в адаптированной форме для младших школьников. Своеобразная подача материала: использование иллюстраций к известным сказкам и комментариев к ним в виде статей из декларации позволяет познакомить детей с основными правами человека.

По модульному курсу «Граждановедение» разработано несколько программ.

Программа этико-правового курса «Я и мой мир» для I—IV классов общеобразовательных школ создана в Санкт-Петербурге под руководством доктора педагогических наук, члена-корреспондента Академии гуманитарных наук Н. И. Элиасберг.

Курс «Я и мой мир» является частью общей системы правового образования в школе с I по XI класс. Он не обеспечен учебником в общепринятом понимании, но имеет учебное пособие «Права ребенка — это ваши права» (автор Н. И. Элиасберг), которое в доступной форме знакомит школьников с правами, закрепленными в Конвенции о правах ребенка, хрестоматию «Учимся думать о себе и о других». Варианты тем уроков, методические рекомендации по преподаванию курса содержатся в книге для руководителей школ «Система правового образования в школе и воспитание гражданина России» под редакцией Н. И. Элиасберг.

Еще одна программа по граждановедению для учащихся начальной школы создана в Волгограде авторским коллективом на базе средней общеобразовательной школы № 24 под руководством Е. Б. Братчиковой. Она является частью общей системы гражданско-правового образования в школе с I по XI класс.

В содержании программы есть четко сформулированные темы, поурочные разработки, а в помощь учителю предложен список дополнительной методической литературы. Но учебника по граждановедению к этой программе нет.

Авторский коллектив из Самары под руководством Н. Г. Зеленовой на базе МДОУ № 401 удачно апробировал свою программу «Защити меня». Этот курс в отличие от предыдущих предназначен для реализации правового образования детей в условиях ДОУ и начальной школы. Он содержит календарно-тематическое планирование, поурочные разработки и список рекомендуемой учебно-методической литературы. Учебника по этой программе нет.

Кроме этих программ есть учебные пособия, которые учитель может использовать как при подготовке к уроку, так и на самом уроке. Перечислим некоторые из них:

- *Меньшикова О. И., Попова Т. Л., Кнышова Л. В.* Экономика детям, большим и маленьким: в 8 выпусках. — М., 1994.
- Начальный курс обучения правам человека. — Лондон, 1997.
- *Никитин А. Ф.* Граждановедение (3—4 класс). — М., 1998.
- Обучение правам человека: практическое руководство для начальной и средней школы. — М., 1990; Нью-Йорк: ООН, 1998.
- *Усачев А.* Приключения маленького человечка. — М., 1993.
- *Шабельник Е. С., Каширцева Е. Г.* Права на всякий случай. — М., 1995.
- *Шнекендорф З. Ф.* Младшим школьникам о правах человека. — М., 1995.
- *Шкрабова М. А.* Граждановедение. — Ульяновск, 2000.

**Образовательные программы и учебники, обеспечивающие реализацию образовательной области «Окружающий мир»**

Образовательная программа начальной школы	Название учебника	Автор
«Гармония»	«Окружающий мир» (1 — 4 класс)	О. Т. Поглазова
Начальная школа «XXI век»	«Окружающий мир» (1 — 4 класс)	Н. Ф. Виноградова
Школа России	«Мир вокруг нас» (1 — 4 класс)	А. А. Плешаков
Развивающая система Л. В. Занкова	«Мы и окружающий мир» (1 — 4 класс)	Н. Я. Дмитриева А. Н. Казакова
Развивающая система Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова	«Окружающий мир» (1 — 4 класс)	Е. В. Чудинова Е. Н. Букварева
Школа 2000 — 2100	«Окружающий мир» (1 — 4 класс) «Мое Отечество» «Человек и человечество»	А. А. Вахрушев Д. Д. Данилов С. В. Тырин
Классическая начальная школа	«Мир и человек» (1 — 4 класс) «Введение в историю»	А. А. Вахрушев Е. В. Саплина А. И. Саплин

Интегрированный вариант образовательного компонента «Окружающий мир» является составной частью единой образовательной учебной программы для начальной школы. Он тесно увязан с другими учебными дисциплинами и подчинен общей педагогической идее.

Министерство образования и науки рекомендует использовать в образовательном учреждении следующие программы (табл. 1.2).

Однако право выбора модульного или интегрированного варианта остается за школой.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Назовите причины, обусловившие появление обществознания как науки во второй половине XIX в.

2. Какие педагогические идеи получили широкое распространение в России в начале XX в.? Какие из них актуальны сейчас? Почему?

3. Определите плюсы и минусы новой советской школы. Свое мнение обоснуйте.

4. Какую функцию выполняло обществознание на разных этапах развития школьного образования? С чем это было связано?

5. Определите общие темы обществознания в советский период и в настоящее время.

6. Дайте определение методике преподавания обществознания, назовите ее предмет и задачи.

7. Какие задачи решает учебная дисциплина «Обществознание»?

8. Определите педагогическое значение этой учебной дисциплины.

9. Почему обществоведческое содержание учебного курса не постоянно?

10. Какими принципами должен руководствоваться учитель, подбирая материал к уроку обществоведческого цикла?

11. Какие учебные дисциплины содержат обществоведческий материал? Приведите примеры.

12. В каких учебных курсах реализуется содержание обществоведческого образования в начальной и основной школе? В чем проявляется преемственность обучения обществознанию?

13. Как влияют на развитие младшего школьника учебные предметы обществоведческого цикла?

14. Почему Госстандарт определяет минимум требований к уровню подготовки учеников, заканчивающих начальную школу? Что это дает учителю?

15. На основе Госстандарта определите: какие учебные дисциплины могут реализовать образовательную область «Окружающий мир»? Свое мнение обоснуйте.

16. Охарактеризуйте современную структуру обществоведческого образования.

17. Что такое «учебный комплект»?

18. Проведите сравнительный анализ нескольких современных учебников истории Отечества по следующим параметрам:

а) авторский коллектив;

б) общая программа;

в) название учебника;

г) количественная характеристика (сколько страниц, частей);

д) методическое сопровождение — наличие: заданий, карт, наглядности, словаря, игр, кроссвордов, рабочей тетради.

Вывод: назовите плюсы и минусы учебников. Какой учебник вам понравился? Свое мнение обоснуйте.

19. Что из предложенного перечня, на ваш взгляд, следует отнести к функциям современного школьного обществоведческого образования? Сгруппируйте выбранные вами формулировки функций по следующим сферам и заполните таблицу, вписав в соответствующие столбцы номера ответов.

Функции современного школьного обществоведческого образования		
В сфере деятельности	В сфере самосознания	В сфере общения

- 1) Формирование непримиримости к мещанству, иждивенчеству, потребительству.
- 2) Формирование научных знаний об обществе.
- 3) Обогащение содержания и форм общения.
- 4) Формирование знаний, необходимых и достаточных для выполнения типичных видов деятельности каждого гражданина.
- 5) Формирование готовности к сознательному выбору профессии в соответствии с потребностями общества.
- 6) Раскрытие понятия социальных норм, регулирующих взаимодействие людей.
- 7) Формирование образа собственного «Я» как активного субъекта деятельности.
- 8) Развитие умения активно применять теоретические знания.
- 9) Осмысление своей социальной принадлежности, социальных ролей.
- 10) Формирование умения самостоятельно делать выводы лично для себя из требований, предъявляемых обществом к личности.
- 11) Формирование самооценки и саморегуляции.
- 12) Ориентация в основных видах социальной активности.
- 13) Формирование умения готовить выступления на общественно-политические темы.
- 14) Развитие умений общения.
- 15) Осознание личных и социальных возможностей осуществления типичных видов деятельности каждого гражданина.
20. Перечислите положительные и отрицательные качества модульного и интегрированного курсов. Свое мнение обоснуйте.
21. Какие наиболее существенные изменения произошли в целях, содержании, структуре обществоведческого образования?

### **Темы курсовых работ**

1. Обществознание как предмет начального обучения в разные эпохи.
2. Современные проблемы и тенденции развития обществоведческого образования.

### **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. *Баранов П. А.* Практические занятия по теории и методике обучения обществознанию. — СПб., 2001.
2. *Барз М. А.* Эпохи и идеи. Становление историзма. — М., 1987.
3. *Боголюбов Л. Н.* Методика преподавания обществознания в школе. — М., 2002.
4. *Боголюбов Л. Н.* Состояние и перспективы современного обществоведческого образования // Народное образование. — 2000. — № 7.
5. Вестник образования России. — Январь. — № 1. — 2005.
6. *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.* Теория и методика преподавания истории. — М., 2002.
7. Закон РФ «Об образовании». — М., 2004.

8. *Карпова Г. Ф.* Образовательная ситуация в России в первой половине XX века. — Ростов н/Д, 1994.
9. *Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.* Педагогический словарь. — М., 2000.
10. *Короткова М. В., Студеникин М. Т.* Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. — М., 1999.
11. *Михащенко А. Л.* История общего образования в России: XX век. — Курган, 2000.
12. Образовательный стандарт Петербургской школы. — СПб., 1996.
13. Педагогика: учебник / под ред. П. И. Пидкасистого. — М., 2002.
14. Правовое образование в начальной школе: метод. рекомендации. — СПб., 1996.
15. Приложение к журналу «Внешкольник». — 2004. — № 5.
16. *Салова Ю. Г.* Политическое воспитание детей в Советской России в 1920-е гг. — М., 2002.
17. *Смирнова Е. Г., Теймурова Н. Ю.* Обществоведение как интегративный гуманитарный цикл. Обществоведение. — М., 2000. — № 3.
18. Социальная философия. Словарь. — М., 2003.
19. *Студеникин М. Т.* Методика преподавания истории в школе. — М., 2002.
20. *Шакиров Р. В.* Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России XX века. — Казань, 1997.
21. Федеральный компонент государственного стандарта образования.
22. *Ширшов И. А.* Толковый словообразовательный словарь русского языка. — М., 2004.
23. *Элиасберг Н. И.* Правовое образование в отечественной школе 30—90-х гг. XX века. — СПб., 2000.



## МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### 2.1. Метод как педагогическая категория

Метод обучения — одна из важнейших категорий педагогики. Это сложное, неоднозначное и многомерное понятие, что создает трудность в его определении. Осложняет задачу дополнительный фактор — время. Точнее, те инновации, которые появились в образовательной среде благодаря развитию и изменению общества в целом. Стараясь увязать воедино новшества и опыт, точно и емко отразить деятельность участников процесса обучения, педагоги-дидакты разошлись во мнениях при формулировке данного понятия. На сегодняшний день существует несколько определений.

Метод обучения — это:

- способы деятельности учителя и учащихся;
- способы организации учебного материала и взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения;
- совокупность приемов работы;
- путь, по которому учитель ведет учащихся от незнания к знанию;
- система действий учителя и учащегося;
- логическая категория, которая указывает на путь организации познавательной деятельности;
- искусство учителя направлять мысли учеников в нужное русло и организовывать работу по плану.

Несмотря на различные определения, которые даются этому понятию отдельными дидактами, большинство педагогов склонны считать, что **метод обучения** — это способ организации учебно-познавательной деятельности ученика с заранее определенными задачами, уровнями познавательной активности, учебными действиями и ожидаемыми результатами для достижения дидактических целей.

К педагогической категории обучения относится также понятие «прием обучения». Практически все педагоги единодушны в его определении: **прием** — это составная часть или отдельная сторона метода, направленная на решение конкретной задачи. Один

и тот же способ в одних случаях может выступать как самостоятельный метод, в других — как прием обучения. Например, объяснение является самостоятельным методом обучения. Однако если оно используется учителем в ходе практической работы эпизодически (для разъяснения задания или раскрытия логики составления схемы, таблицы, графика), то в этом случае объяснение выступает как прием обучения, входящий в состав практической работы.

## **2.2. Критерии оптимального выбора методов обучения**

Выбор методов обучения не может быть произвольным. Конкретные обстоятельства и условия протекания учебно-воспитательного процесса диктуют учителю выбор метода.

Он зависит от:

- общих целей и задач обучения, особенностей предмета, темы;
- целей и задач конкретного урока;
- отобранного учителем содержания учебного материала;
- уровня развития учеников, их возможностей, возрастных особенностей, умения учиться;
- роли методов или их сочетания в развитии познавательной деятельности учащихся, их активности, самостоятельности и творческих способностей;
- возможностей и особенностей учителя, уровня теоретической и практической подготовленности, методического мастерства, его личных качеств;
- материальной оснащенности образовательного учреждения, наличия оборудования, наглядных пособий, ТСО;
- методического обеспечения самого учебника и учебного комплекса к нему.

Учитывая совокупность названных обстоятельств и условий, учитель принимает решение о выборе методов обучения на данном уроке.

## **2.3. Общая характеристика методов обучения, их классификация**

**Классификация методов обучения** — это упорядоченная по определенному признаку система. Универсальной классификации методов обучения, признанной всеми педагогами-дидактами, не существует. Трудность заключается в невозможности подобрать единый критерий для группировки существующих методов обучения.

Дискуссия вокруг подхода к классификации методов обучения началась еще в 30-е гг. XX в. Первое наиболее полное описание системы методов дал Е. Я. Голант в 60-е гг. XX в. Позже по вопросам классификации методов в структуре общих работ по дидактике выступили М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, Б. П. Есипов, М. А. Данилов и др. Обстоятельный обзор классификаций методов провел Ю. К. Бабанский и предложил свою классификацию методов.

Авторы классификаций используют разные критерии группирования методов обучения.

Е. Я. Голант предложил классификацию по уровню активности учащихся. В зависимости от степени включенности учащегося в учебную деятельность он разделил все методы обучения на *пассивные*, при которых учащиеся только смотрят и слушают (рассказ, лекция, объяснение, экскурсия, демонстрация), и *активные* — методы, организующие самостоятельную работу учащихся (работа с книгой, лабораторный метод).

М. Н. Скаткин и И. Я. Лернер предложили классификацию по уровню включения в продуктивную (творческую) деятельность. С этой точки зрения ученые выделили следующие методы:

*объяснительно-иллюстративный, или информационно-рецептивный* — учитель сообщает готовую информацию, используя разные средства, а учащиеся ее воспринимают, осознают и фиксируют в памяти. Сюда относятся такие приемы, как рассказ, лекция, объяснение, работа с учебником, демонстрация;

*репродуктивный* — воспроизведение учеником учебных действий по заранее определенному алгоритму. Используется для приобретения учащимися умений и навыков;

*проблемное изложение изучаемого материала* — учитель ставит перед учащимися проблему и сам показывает путь ее решения, вскрывая возникающие противоречия. Назначение этого метода состоит в том, чтобы показать образец процесса научного познания. Учащиеся при этом следят за логикой решения проблемы, знакомятся со способом и приемом научного мышления, образцом построения познавательных действий;

*частично-поисковый (эвристический)* — учитель расчленяет проблемную задачу на подпроблемы, а учащиеся осуществляют отдельные шаги по поиску ее решения. Каждый шаг предполагает творческую деятельность, но целостное решение проблемы пока отсутствует;

*исследовательский* — учащимся предъявляется познавательная задача, которую они решают самостоятельно, подбирая для этого необходимые приемы. Этот метод призван обеспечить развитие у учащихся способностей творческого применения знаний. При этом они овладевают методами научного познания и накапливают опыт исследовательской, творческой деятельности.

Совершенно иной подход использовали Е. И. Перовский и Д. О. Лордкипанидзе, предложившие классификацию по источникам полученных знаний. Они считали, что на методы обучения наибольшее влияние оказывают те источники, из которых черпают знания учащиеся. На этой основе они выделили три группы методов, каждая из которых использует свой вид источников:

*словесные* — устное или печатное слово;

*наглядные* — наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия;

*практические* — практические действия, ориентированные на получение знаний, выработку умений и навыков.

М. А. Данилов и Б. П. Есипов разработали классификацию по дидактическим целям. Они исходили из того, что если методы обучения представляют собой способы организации учебной деятельности учащихся по решению дидактических целей и задач, то их можно подразделить на методы:

*приобретения новых знаний;*

*формирования умений и навыков применения знаний на практике;*

*проверки и оценки знаний, умений и навыков.*

В этой классификации не обозначены методы, которые применяются при закреплении изучаемого материала.

Ю. К. Бабанский предложил организационную классификацию. Он выделил особую группу — методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности. По мнению ученого, так как любая деятельность состоит из трех неотъемлемых компонентов — организации, стимулирования и контроля, то и методы обучения подразделяются на три большие группы:

*методы организации учебно-познавательной деятельности* составляют самую большую группу. В ней можно выделить методы организации учебной деятельности, ориентированные на достижение трех различных задач обучения. Это методы получения новых знаний; выработки практических умений и накопления опыта учебной деятельности; закрепления изученного материала;

*методы стимулирования учебно-познавательной деятельности.* Эта группа подразделяется на три большие подгруппы: методы эмоционального стимулирования; методы развития познавательного интереса; методы формирования ответственности и обязательности;

*методы контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности:* повседневное наблюдение за учебной работой учащихся, устный опрос, письменный опрос, контрольная работа, проверка домашних заданий, тестирование.

Классификацию по видам умозаключения предложил М. Н. Верзилин. Он делит методы обучения на *индуктивные* и *дедуктивные*. Индуктивные предназначены для развития умения обоб-

щать учебный материал, а дедуктивные для развития умения анализировать текст, таблицы, схемы, карты, графики и т.д.

Т.А.Ильина разработала классификацию по способу руководства учителем познавательной деятельностью. Она считает, что существуют методы: сообщения новых знаний; приобретения новых знаний; работы с ТСО; самостоятельной работы; проверки и контроля усвоения учебного материала.

Н.М.Мочалов предложил классификацию по уровню познавательной самостоятельности и активности учащихся. В его классификацию входят методы: *информационные* — изложение без элементов проблемности (сообщение, объяснение); *проблемного изложения знаний* — показательное решение проблемы; *эвристические* и *исследовательские* — организация самостоятельной поисковой деятельности учащихся.

Сторонники полиарных классификаций методов обучения (т.е. опирающихся на несколько оснований) считают, что при одном основании упускается нечто основополагающее, то, что не дает сделать классификацию универсальной. Так, Б.Е.Райков считает, что в качестве оснований классификации могут быть использованы источники получения знаний (словесность, наглядность, практика) и организация процесса обучения. Е.П.Брунов для своей классификации в качестве одного основания берет виды деятельности ученика и учителя, а в качестве второго — характер познавательной деятельности учащихся. Г.И.Саранцев в основание своей классификации заложил, с одной стороны, виды умозаключений (индуктивный и дедуктивный), с другой — уровни познавательной активности учащихся (репродуктивный, эвристический и исследовательский). Бинарная классификация методов обучения М.И.Махмутова построена на сочетании методов преподавания и методов учения.

На трех основаниях построила свою классификацию В.Ф.Паламарчук: источники получения информации, уровень проблемности обучения и организации процесса обучения.

Классификация методов обучения на двух и трех основаниях так или иначе распадается на несколько независимых друг от друга групп методов обучения. Поэтому такой подход к классификации методов обучения не нашел поддержки среди большинства дидактов.

В последнее время появилась классификация методов активного обучения, которая включает в себя методы: *неимитационные* (проблемная лекция, эвристическая беседа, учебная дискуссия, дебаты, «мозговой штурм», проблемные задания) и *имитационные* (деловая игра, ролевые игры, тренинги, педагогические ситуации, инсценировки). Но эта классификация очень условна и не проработана до конца.

Все предложенные классификации имеют свои плюсы и минусы. Но практика гораздо богаче и сложнее, и учесть все нюансы в

классификации трудно. Поэтому продолжаются поиски более совершенных классификаций.

## **2.4. Понятие о методах и приемах обучения обществознанию**

Каждый школьный предмет имеет свои особенности. Общие методы обучения не отражают специфику отдельной учебной дисциплины. Очевидно, что история и физика отличаются друг от друга прежде всего содержанием. И также очевидно, что любой метод обучения проявится на уроке физики иначе, чем на уроке истории. Впервые об этом заговорили методисты в 50-е гг. XX в. Появилась идея создать классификацию методов обучения с учетом специфики учебного материала конкретной дисциплины. Так, В. Г. Карцев предложил классификацию с учетом особенностей учебного исторического материала.

В основу классификации методист положил учение о ступенях познания действительности, соотнес их с частями учебного исторического материала и выделил методы: создания исторических представлений и единичных понятий; формирования общих понятий; раскрытия исторических закономерностей; установления связи истории с современностью и применение исторических знаний на практике.

Методист А. И. Стражев предложил классификацию с учетом особенностей учебного исторического материала и его фактического содержания. Взяв за основу изучение важнейших сторон общественной жизни, он выделил следующие методы: изучения условий экономического развития общества; формирования исторических понятий; изучения войн, восстаний, революций и т. д.

В 60—70-е гг. XX в. ученые отошли от учета особенностей предмета в классификации методов и активно использовали дидактические подходы, применимые к обучению в целом.

В начале 1970-х гг. П. В. Гора представил свою классификацию методов обучения, взяв за основание внешнюю и внутреннюю (мыслительную) деятельность участников образовательного процесса. Соглашаясь с коллегами, что проблема методов должна оставаться на дидактическом уровне, он предложил в качестве главных признаков понятия «методы обучения» взять способы преподавания и учения и взаимосвязанную с ними мыслительную деятельность учителя и учащихся. И хотя классификация методов обучения получилась традиционной: словесные, наглядные, практические методы обучения — она подразумевала внутреннее единство преподавания и учения, целостность образования, воспитания и развития школьников в процессе обучения.

Научная дискуссия 1970-х гг. не привела к появлению единого взгляда на проблему методов обучения и учета в ней специфики предмета, и вопрос об учете особенностей предмета остался. Однако она способствовала развитию методической мысли, акцентировала внимание на различных аспектах и компонентах процесса обучения, стимулировала разработку перспективных направлений педагогической теории и практики.

В 1980-е гг. методы обучения в дидактике рассматривались как универсальные, применяемые к любой учебной дисциплине, а вот приемы обучения — как оригинальное проявление этих методов в обучении конкретному предмету: истории, алгебре, химии и т.д.

В начале XXI в. сохранились два подхода к учету особенностей учебной дисциплины: предметные методы обучения и общие методы обучения с предметными приемами и средствами.

Сторонники учета особенностей учебной дисциплины через предметные приемы развили идею П.В.Гора, считая, как и он, что они (приемы) имеют двойственную природу: внешнюю и внутреннюю, поскольку за внешними действиями учебной работы скрыты приемы мыслительной деятельности. Например, составление таблицы требует от ученика проанализировать текст, соотнести с заданными параметрами, разместить в таблице в соответствующих графах. Здесь присутствуют механические действия: черчение таблицы, заполнение граф; умственные действия: анализ, синтез, обобщение. Мыслительные операции ученика не видны, но их результатом является записанный в графах таблицы текст.

Приемы работы ученика напрямую зависят от приемов деятельности учителя, которые, в свою очередь, продиктованы спецификой изучаемого предмета.

Механическая или материализованная сторона приема — это действия ученика (чтение, письмо, черчение, рисование, говорение).

Внутренняя сторона приема — это умственные действия ученика (анализ, синтез, обобщение, сравнение, доказательство, выявление существенного, формулирование вывода, понятий, приемы воображения и запоминания).

Таким образом, предметные приемы — это способы работы, которые выполняются для достижения конкретных результатов и которые можно выразить в виде перечня действий.

## **2.5. Словесный метод обучения и его виды**

Устная и письменная речь — величайшее достижение человечества, так как с ее помощью люди озвучивают свои мысли и

чувства. Словом как символом обозначают не только предметы, их качества и действия, но и абстрактные понятия, явления, лежащие в духовной сфере. Кроме того, и письменная и устная речь позволяет в короткий срок без особых усилий и затрат передать большую по объему информацию.

В образовательной среде слово является носителем содержания предмета. Учитывая, что устные предметы обществоведческого цикла содержат в большинстве своем материал, который нельзя осязать, то становится очевидным, что словесный метод занимает ведущее место на уроках этого цикла.

**Словесный метод обучения** — это способ получения знаний учащимися при помощи устного или печатного слова. Словесный метод самодостаточен, может использоваться без наглядности и практической работы, тогда как наглядные и практические методы обучения немыслимы без словесного сопровождения.

Учебники, учебные пособия, рабочие тетради по праву, экономике, истории, граждановедению не имеют должной наглядности. В них есть иллюстрации, но не по содержанию предмета, поскольку сложно изобразить такие абстрактные понятия, как «равенство», «демократия» или «политический переворот». Само содержание этих учебных дисциплин подразумевает беседу, объяснение, рассказ, работу с учебником, хрестоматией, документами, так как большинство тем имеют повествовательно-описательный характер. Исключение составляют учебники по истории, в которых используются картины с историческим сюжетом.

На уроках обществоведческого цикла невозможно наблюдать экономические, политические явления, нельзя поставить опыт или эксперимент. Дети, как и взрослые, являются современниками и очевидцами исторических событий, но в силу своего возраста не могут дать самостоятельной оценки произошедшему и даже, за редким исключением, рассказать о том, что произошло. И только рассуждения учителя, его объяснение помогут учащимся осмыслить событие и сориентироваться в оценочных суждениях.

Кроме того, устная речь передает слушателям чувства говорящего, его отношение к излагаемым фактам. Ускорение или замедление темпа, повышение или понижение голоса, короткая пауза, ирония, негодование, восхищение — все это повышает доходчивость речи, усиливает ее воздействие на учеников. Мимика и жестикация, использованные с чувством меры, повышают действенность слова.

Посредством рассуждения вслух учитель раскрывает логические пути познания общественных явлений, цепочки исторических событий. Показывая внутреннюю связь между экономическими, общественными, политическими фактами, учитель дает ученикам модель рассуждения, технологию понимания сущности исторического процесса и развития общества. Внешняя форма изло-



жения материала учителем становится для школьников основным образцом речи и является важнейшим фактором развития их речевой культуры.

Однако устное изложение в обучении обществоведению имеет свои слабые стороны. Например, слишком быстрый темп речи может оказаться непосильным для слабых учеников, а при слишком медленном темпе внимание учеников может рассеиваться. При чтении ученик, не поняв фразу, может вернуться назад и перечитать текст еще раз. При восприятии устной речи он, потеряв нить рассуждения, нередко совсем перестает следить за речью учителя. Кроме того, при слушании внимание снижается быстрее, чем при чтении.

Реализация положительных сторон словесного метода обучения обществознанию достигается лишь в результате работы учителя над своей речью.

Функции устного слова учителя следующие.

1. Информационная: слово — носитель информации.
2. Обучающая: учить грамотной, выразительной речи.
3. Воспитывающая: учить оценивать события, явления, поступки людей.
4. Развивающая: развивать мышление, память, умение слушать и слышать.

На уроках обществоведческого цикла в начальной школе устное изложение материала осуществляется с помощью различных приемов. К ним относятся: рассказ, описание, характеристика, беседа, объяснение, работа с текстом учебника или хрестоматии.

**Рассказ** — это монологическая, непродолжительная по времени форма изложения учебного материала педагогом или учащимися для последовательного, доходчивого, эмоционального преподнесения знаний.

Устный рассказ учителя на уроках обществознания в младших классах играет важную роль. Эффективность данного приема зависит от умения учителя рассказывать, а также от соблюдения ряда педагогических требований к рассказу:

- он должен обеспечивать идейно-нравственную направленность преподавания;
- способствовать достижению дидактических целей урока;
- содержать только достоверные и научно проверенные факты;
- включать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов;
- иметь четкую логику изложения;
- быть эмоциональным;
- излагаться простым и доступным языком;
- отражать элементы личной оценки и отношения учителя к излагаемым фактам, событиям;
- должен быть коротким, не более 10 минут;

– его содержание должно опираться на имеющийся у учащихся опыт, одновременно расширяя его и обогащая новыми элементами.

Рассказ служит для учащихся образцом построения связной, логичной, убедительной речи, учит грамотно выражать свои мысли.

Рассказ имеет определенный сюжет. Схема рассказа проста: завязка — кульминация — развязка. На уроках истории рассказ применяется при изложении наиболее крупных событий: восстаний, войн, политических переворотов.

*Пример.* Наступило утро 8 сентября 1380 г. Скрытая густым туманом, отборная русская рать под командованием князя Владимира Андреевича Серпуховского и воеводы Дмитрия Боброка-Волынца затаилась в лесу в засаде. А остальные силы русских, состоявшие из передового и большого полков, выстроились на Куликовом поле. Когда туман рассеялся, русское и ордынское войска начали сближаться и вскоре встали друг против друга.

Существует легенда, что сражение началось с поединка двух воинов-богатырей. Из вражеских рядов выехал на могучем коне телохранитель Мамай — Челубей. Потрясая копьем, он громовым голосом вызывал на поединок любого русского воина, который не побоится помериться с ним силой. Этот вызов принял богатырь Пересвет. С копьями наперевес помчались всадники друг на друга и сшиблись на всем скаку. Кони их едва устояли, присев на задние ноги, а оба воина насмерть поразили друг друга.

И тут же русские и ордынские полки сошлись в кровавой схватке. Стрелы падали дождем, копья ломались, как тростинки, молниями сверкали на солнце мечи.

Ордынцы всей своей массой навалились на передовой полк. Все меньше и меньше воинов оставалось в этом полку. Им на помощь двинулся большой полк. Теснят ордынцы русских, того и гляди окружают. Но устоял большой полк. Тогда Мамай перенес главный удар на левый фланг. Страшен был натиск ордынской конницы, и полк левой руки начал отступать. Но тут вышли из засады дружины Дмитрия Боброка и Владимира Серпуховского. Это произошло столь стремительно и внезапно, что ордынцы растерялись. Русские стали их теснить, обратили в бегство и овладели их лагерем. Среди врагов царила такая паника и неразбериха, что их беспорядочно отступавшая конница опрокинула и растоптала собственную пехоту.

Войско Мамай было разгромлено. Победа русских была полной. Но к чувству торжества и ликования примешивались горечь и скорбь по убитым. Многие славные сыны Родины полегли на Куликовом поле. Все оно обильно пропиталось кровью. А воды Дона, как потом рассказывали, три дня были красны.

Со славой возвращались русские полки с Куликова поля. Москва встречала героев торжественным колокольным звоном.

На уроках права, экономики, этики сюжет устного рассказа может быть заимствован из художественной литературы, из жиз-

ненной ситуации. Но он должен передавать типичные черты общественной жизни, социально-экономических явлений. На уроках обществознания чаще используются такие формы сюжетного рассказа, как персонификация и драматизация, поскольку морально-этические, нравственные качества, положительные и отрицательные, лучше иллюстрировать через судьбу отдельного, можно даже сказочного, персонажа или через диалог двух лиц (групп, сил), находящихся в конфронтации. В ходе рассказа раскрывается сущность типичного социального явления, житейского события. Нередко такой рассказ становится прологом для беседы о причинах, породивших ситуацию, возможностях выхода из нее, вероятных последствиях.

*Пример.* Вот какой случай произошел в одной из школ 2 сентября.

В кабинет рисования перед уроком вбежали два третьеклассника, Вова и Лева, и одновременно бросили свои рюкзаки на последнюю парту. А надо вам сказать, что все парты в этом классе были рассчитаны на одного человека. И хотя рядом были другие свободные парты, каждому из мальчиков захотелось занять именно это место. «Это мое право!» — кричал Вова. «Нет, это мое право!» — вторил ему Лева.

Толкая друг друга, оба старались занять полюбившуюся им парту. За вспыхнувшей ссорой наблюдали одноклассники. Кто-то пытался подсказать, как разрешить конфликт, но его не слушали.

И тут в кабинет вошла учительница рисования — Галина Петровна.

Галина Петровна сказала, что стыдно думать только о себе и исполнять свое желание за счет другого! Что касается слов «имею право», то употребили вы их не к месту. Нельзя смешивать свои желания со своими правами. Конечно, каждый из вас имеет право учиться, а значит, у каждого из вас есть право занять какое-то место в кабинете. Но нигде не сказано, что парта, которую хотели занять Вова и Лева, должна быть закреплена за кем-нибудь из них, да они и не доказывали свое право, а просто толкались.

Вот если бы кто-нибудь из них плохо видел и поэтому хотел бы занять первую парту, можно было бы признать это желание как «право». Но ведь Лева и Вова стремились занять самое последнее место в кабинете!

Может быть, они хотят бездельничать, баловаться на уроке, рассчитывая, что их не заметят?

И Галина Петровна предложила Лева и Вове занять парты поближе к столу учителя, а спорное место осталось свободным<sup>1</sup>.

**Описание** — раскрытие внешних признаков объекта (черты, детали, свойства, функции, состояние).

В отличие от предыдущего приема описание не имеет сюжета. Его главные черты — образность и конкретность. Учитель должен так словесно «нарисовать» предмет, событие, явление, чтобы уче-

---

<sup>1</sup> Элиасберг Н. И. Права ребенка — это ваши права. — СПб., 2001. — С. 19—20.

ник узнал их, увидев на иллюстрации или «в живую». Поэтому важными педагогическими требованиями к этому приему являются следующие:

- подбор точных слов и сравнений;
- связность и последовательность описания.

Учтя эти простые требования, учитель будет способствовать развитию творческого воображения своих учеников.

Описание бывает картинным и аналитическим. Картинное описание применяется для воссоздания быта людей, географической среды, культурной, общественной, хозяйственной жизни. Оно позволяет использовать документальные фотографии местности, географические и исторические карты, схемы, документы, художественную и историческую литературу, картины, репродукции.

*Пример. Картинное описание.* Много было богатых городов на Руси, но всех богаче был Новгород. Он стоит на реке Волхов у Ильмень-озера. В истории он известен с 859 г.

В то далекое время Новгород был огромным городом. Он раскинулся по обоим берегам реки Волхов. Две его части соединял между собой широкий деревянный мост.

Как и всякий город, Новгород одновременно был и крепостью. От незваных гостей его надежно защищали земляной вал, могучие башни. На левом берегу возвышался красавец кремль.

За стенами Новгородского кремля блестили на солнце купола собора, названного, как и в Киеве, в честь святой Софии. Предполагают, что оба храма возводили одни и те же мастера. Собор построен в середине XI в. Он был главным храмом, символом Новгорода. «Где святая София, там и Новгород», — говорили в те времена новгородцы.

Напротив Новгородского кремля располагалась главная торговая площадь города. Кругом нее теснились каменные амбары, в которых хранились зерно, мука и разные товары. Везли их отовсюду. У пристани Волхова на причале стояло много кораблей и лодок, на которых приплывали гости из разных стран и городов. Судов было так много и стояли они так тесно прижавшись к друг другу, что, случись пожар, огонь перекидывался по ним с одного берега на другой.

А на главной торговой площади чего только не было! Прямо с возов продавали воск в мешках, мед в кадках, пушнину, рыбу. Здесь же купцы предлагали китовый и тюлений жир, моржовую кость, которую в то время называли «рыбьим зубом». На прилавках под навесами были выставлены напоказ разноцветные ткани. Чуть поодаль продавались серебряная посуда, украшения. Модницы примеряли дорогие кольца и браслеты. В толпе покупателей и любопытных, пришедших поглазеть на товары, сновали разносчики кваса. С лотков торговали горячими пирогами с зайчатинной и грибами, оладьями с медом. Голоса людей, крики разносчиков, стук телег, ржание лошадей — все сливалось в сплошной гул.

Аналитическое описание используется при описании орудий труда, бытовых предметов, оружия, памятников архитектуры, военных и хозяйственных объектов. Оно сочетается с меловыми

рисунками, схемами, чертежами, с демонстрацией макетов и моделей.

*Пример. Аналитическое описание.* Трудно представить себе русскую жизнь XIX века без дворянской усадьбы. Она обычно располагалась в каком-нибудь живописном месте, часто на берегу реки или пруда. Вокруг простирались поля, луга, леса, деревни. Центром любой усадьбы был барский дом в один или два этажа. Дом был виден задолго до подъезда к имению. От дороги к нему вела длинная тенистая аллея.

Дом состоятельного помещика был похож на дворец. Снаружи его украшали колоннами, скульптурами. К дому примыкали флигеля — одноэтажные постройки, в которых размещались хозяйственные службы (кухни, кладовые) и жилые помещения для прислуги. Кроме того, на территории усадьбы находились многочисленные хозяйственные строения: конюшни, скотный двор, мастерские, погреб, псарни. В каждой усадьбе была своя церковь.

*Характеристика* — выявление типичных черт общественной жизни, раскрывающих внутреннюю сущность происходящего. В характеристике отсутствует сюжет, поэтому ее иногда называют разновидностью описания. Однако разница есть. Описание характеризует внешние проявления объектов в статичном состоянии, а характеристика — их внутреннюю сущность в динамичном развитии.

Характеристика бывает образной, сравнительной и обобщающей. На уроках истории применяются все виды. Например, образная характеристика дается: единичным фактам с их индивидуальными чертами (памятники искусства, общественная мысль, документы); типичным явлением (ремесленное производство, мануфактура); типичным представителем общественных классов (казак, купцы, крестьяне); выдающимся историческим деятелям.

Сравнительная характеристика применяется при изложении теоретического учебного материала. Например, сравниваются формы государственной власти на разных этапах развития государства, экономические изменения и т. д.

Обобщающая характеристика подводит итог изученному теоретическому материалу, формирует понятия.

*Пример. Образная характеристика.* Софийский собор был заложен при Ярославе Мудром в 1037 г. на том месте, где князь разбил печенегов. При помощи простых орудий труда киевские мастера создали подлинное произведение искусства, которое до сих пор вызывает всеобщее восхищение своей красотой и прочностью. Фресковые и мозаичные изображения внутри собора — замечательные произведения древнерусской живописи. Мозаика собора настолько прочна, что не потеряла цвета и не осыпалась до настоящего времени. Роспись собора была не только религиозного содержания. На стенах переходов, ведущих на хоры, изображены сцены охоты, народных зрелищ, плясок. Эти фрески — единствен-

ный дошедший до нас памятник светской живописи XI в. Алтарь отделяла преграда из белого мрамора. Над престолом на четырех белораморных колоннах стоял навес, украшенный золотом и серебром. Сверху спала шелковая занавесь. Внутреннее убранство собора свидетельствует о высокому художественному вкусу его создателей. Софийский собор был крупнейшим зданием древнего Киева. Кроме него, по свидетельству иностранцев, в Киеве в XI—XII вв. было 400 церквей.

*Пример. Характеристика исторического деятеля.* Александр Васильевич Суворов родился в семье офицера и с детства мечтал стать военным. Но он был слабым и хилым мальчиком, часто болел. Зная, что для службы в армии нужны сильные, крепкие, выносливые люди, Саша принялся закалять свое здоровье: обливался холодной водой, спал на досках, даже в холод носил легкую одежду, в любую погоду, несмотря на дождь и ветер, скакал верхом на коне, каждый день занимался гимнастикой, выполнял тяжелые физические упражнения. И еще Суворов каждую свободную минуту изучал военную науку, прочел множество книг, хорошо знал историю, математику. С детства он свободно говорил и писал не только по-русски, но и по-немецки, и по-французски. Позже он изучил испанский и итальянский языки.

Прежде чем стать офицером, он стал образцовым солдатом. Угловатый, нескладный, малорослый, он добился отличной выправки, ловко выполнял ружейные приемы. К тому времени, когда Суворова произвели в офицеры, он отлично знал службу простых солдат. Образцовый солдат, Суворов был и образцовым офицером. Зная тяжелую солдатскую жизнь, Александр Васильевич заботился о них, относился к ним с уважением, делил с ними тяготы и невзгоды беспокойной армейской жизни.

А. В. Суворов за более чем 50 лет воинской службы получил шесть ранений и не проиграл ни одного сражения. За год до смерти ему было присвоено высшее воинское звание — генералиссимус.

*Пример. Характеристика типичного представителя сословия.* Во времена Ивана Грозного на границе нашего государства стали строить небольшие деревянные крепости для защиты от вражеских набегов. В них держали войска из нанятых на службу казаков.

Казаки — это бывшие крестьяне, горожане, мелкие княжеские дружинники. Стремление к вольной жизни, желание избавиться от крепостной зависимости заставляло их бежать на окраины страны. Там они ни от кого не зависели, становились свободными людьми. Но и на новом месте не было им покоя. Постоянно приходилось защищаться от набегов неприятелей, которые часто нападали на приграничные земли, надеясь на легкую добычу. Казаки были воинами. Они всегда должны были держать наготове оружие и лошадей. За денежное жалованье и продовольствие они часто участвовали в походах русских войск. В мирное время они занимались торговлей, ремеслами, крестьянским трудом, а иногда даже разбоем и грабежами.

*Пример. Обобщающая характеристика.* 240 лет находилась Русь под властью монголо-татарских ханов (1240—1480). Тяжелее всего монголо-та-

тарское иго было для трудового народа. Русь была обложена тяжелой данью. Хан Золотой Орды посылал своих чиновников-баскаков с вооруженными отрядами для сбора дани. Баскаки старались выжать из народа все, что могли. Чтобы никто не ушел от дани, несколько раз проводилась перепись всего населения, включая однодневных младенцев. Баскаки собирали дань с бесчеловечной жестокостью. Недаром слово «баскак» по-татарски означает «даватель». Баскаки зачастую забирали у крестьян все имущество, лошадей, орудия труда, поэтому многие после выплаты дани становились нищими. У бедняков забирали детей, а иногда и угоняли в рабство их самих. Завоеватели уводили в орду прежде всего ремесленников — мастеров своего дела, а также девушек и молодых женщин.

Монголо-татарское иго было мучительным для народа не только материально и физически. Оно оскорбляло человеческое достоинство и национальную гордость русских людей.

На уроках права и экономики характеристика дается положительным и отрицательным героям, их поступкам.

**Пример. Характеристика поведения школьников.** В Московском Малом театре идет комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума». Зрительный зал полон школьников.

...Все было странно в этот вечер. Перед закрытым занавесом появился человек, не обозначенный в числе действующих лиц. Он приветствовал школьников, как будто они были делегаты съезда, послы иностранных держав или олимпийские чемпионы. Он выразил радость по поводу того, что школьники пришли в Малый театр. Он рассказал о великих людях, которые здесь играли, призывал уважать эти стены и кресла, хранящие память о прошлом. Нас удивило такое вступление, но вскоре все стало понятно.

Занавес поднялся, актеры начали игру. В зале стоял гул. Кто-то хохотал в амфитеатре, кто-то кого-то щипал в бельэтаже, кто-то на галерке своим недавно обретенным баском отпускал пошлые реплики.

На сцену вышел Фамусов — народный любимый и почитаемый зрителями артист Михаил Иванович Царев. На школьников его выход не произвел никакого впечатления. В темном зале была своя жизнь — смешки, выкрики, болтовня. Было стыдно! Как было стыдно! Хотелось выскочить на сцену и просить прощения у актеров за неуважение к бессмертной комедии.

Актеры с достоинством доиграли спектакль.

А потом уборщицы вымели из зала выпотрошенную из кресел вату, бумажки, обертки от конфет...

Как такое могло случиться со школьниками? В чем причина?

**Объяснение** — раскрытие с помощью логических приемов и убедительной аргументации внутренней сущности общественных явлений, закономерных связей и зависимостей между ними.

К нему прибегают чаще всего при изучении теоретического материала. Оно подводит учеников к усвоению понятий, причин, следствий и значения главных исторических фактов, мотивов и результатов деятельности людей в прошлом, к анализу и оценке

культурно-исторического наследия, к формированию собственных идей и убеждений. Главными компонентами объяснения являются разъяснение и доказательство. Прием объяснения — самый экономичный по времени способ передачи сложной учебной информации. Вместе с тем он существенно ограничивает познавательную деятельность учеников.

В начальной школе на уроках обществознания круг вопросов, связанных с объяснением, меньше, чем в средней школе. В основном это работа над понятиями и представлениями. Но и здесь есть свои особенности. В этом возрасте важно, чтобы ученик уловил суть, смысловую нагрузку данного понятия, умел использовать его к месту в своей речи, а не просто зазубрил определение. И во-вторых, он должен научиться аргументированно доказывать свою позицию. Учитывая это, применение учителем приема объяснения требует:

- точного и четкого формулирования сути проблемы, вопроса;
- последовательного раскрытия причинно-следственных связей, аргументации и доказательств;
- использование сравнения, сопоставления, аналогии;
- привлечения ярких примеров;
- безукоризненной логики изложения.

*Пример.* Вам еще немного лет, но вы уже граждане государства России, прекрасной страны, где вы родились.

Вы — россияне, часть народа нашей страны. Будучи гражданами России, вы можете рассчитывать на заботу и поддержку со стороны государства.

В Конституции России — самом главном законе страны — записано, что защита человека и гражданина — обязанность государства.

Это значит, что все главные лица государства — Президент, Председатель Правительства, депутаты Российского Парламента, губернаторы — должны думать, что нужно сделать для детей России, чтобы им жилось свободно и счастливо, и стараться выполнить все намеченное.

В каждом городе и районе есть государственные служащие, обязанные защищать детей, если их обижают или они нуждаются в срочной помощи. Это инспектора по охране детства в отделах образования города, района.

Если с ребенком жестоко обращаются, если возникает опасность для его жизни, его обязаны защитить милиция, суд, прокуратура.

Для помощи детям, оказавшимся в сложных условиях жизни, в школах есть социальные педагоги. Разобраться в волнующих школьника проблемах, например если он считает, что с ним поступили несправедливо, могут помочь школьный психолог, классный руководитель, директор школы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Элиасберг Н. И. Права ребенка — это ваши права. — СПб., 2001. — С. 4—5.



**Беседа** — диалоговая форма общения учителя и учащихся, в процессе которой учитель путем постановки тщательно продуманных вопросов подводит учеников к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного. Структура беседы очень проста: вопрос — ответ.

Но успех ее проведения во многом зависит от правильности постановки вопросов. Они должны:

- быть четкими, краткими, содержательными;
- задаваться всему классу;
- формулироваться так, чтобы будить ум ученика;
- быть разной сложности и иметь открытую форму;
- задавая вопрос, его нельзя корректировать по ходу ответа ученика или в момент раздумывания класса.

Проводя беседу, следует помнить общие к ней требования:

- необходимо вникать в неправильные ответы и направлять мысль учеников в нужное русло;
- после правильного ответа ученика нужно подчеркнуть интересное высказывание;
- необходимо контролировать речь ученика, чтобы ответ был грамотно построен;
- нельзя ограничиваться одним ответом на поставленный вопрос;
- необходимо побуждать учащихся самим задавать вопросы.

Беседа эффективна во всех отношениях. С помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов учащиеся припоминают уже известные им знания и усваивают новые путем самостоятельных размышлений, выводов и обобщений. Беседа заставляет мысль ученика следовать за мыслью учителя, в результате чего учащиеся шаг за шагом продвигаются в освоении новых знаний. Она максимально активизирует мышление, служит прекрасным средством диагностики усвоенных знаний, развивает речь, оказывает большое воспитательное воздействие.

Однако при всех плюсах беседы нужно помнить и о ее минусах. Она требует много времени не только при подготовке к уроку, но и при проведении на уроке. Выбирая тему беседы, необходимо взвесить свои возможности и готовность класса (необходимый запас знаний, психологический климат, умение слушать и слышать товарища), продумать выход из незапланированной ситуации, иметь запасной вариант плана урока. Существует опасность отклониться от темы урока или вовсе уйти в сторону. Учителю бывает трудно по ходу беседы сформулировать корректирующие дополнительные вопросы. Большинство учеников класса могут остаться пассивными участниками беседы.

В педагогической литературе предложено несколько вариантов классификаций бесед. По назначению выделяются беседы:

- вводные или организующие;

- сообщение новых знаний;
- синтезирующие или закрепляющие;
- контрольно-коррекционные.

По уровню познавательной деятельности беседы делятся на:

- аналитические;
- эвристические;
- повторительно-обобщающие.

*Пример.* Урок по теме «Власть и народ Российской империи»<sup>1</sup>.

Введение в урок.

Учитель. Важные преобразования в государстве затрагивают интересы обыкновенных людей. Ведь люди привыкли к старым порядкам и им тяжело привыкать к новым. Ярким примером может служить сегодняшняя реформа — монетизация льгот пенсионерам. Вы видите по телевизору, многие пенсионеры недовольны, выходят на улицы, устраивают митинги, пикеты. Не всегда власть и народ понимают друг друга.

Основная часть.

Вот и тема сегодняшнего урока: «Власть и народ Российской империи».

Благодаря Петру I всех последующих правителей России называли императорами или императрицами. Но только одну императрицу удостоили такого же почетного прозвища, что и Петра I — Великая. Вот ее портрет. Попробуйте по портрету определить черты характера Екатерины II. Что вы знаете о ней?

В одиночку императрица не смогла бы сделать много для страны. Вокруг ее трона были умные и талантливые люди. Вот один из них — А. В. Суворов. Определите черты его характера по портрету. Что вы знаете о нем?

Таких талантливых людей, как Суворов, в период правления Екатерины II было много: С. П. Румянцев, Г. Р. Державин, Е. Р. Дашкова, Г. Г. Орлов, А. А. Безбородко, Г. А. Потемкин. Все они внесли достойный вклад в развитие нашего государства. Екатерину II и ее сподвижников интересно изобразил скульптор А. М. Опекушин. Откройте учебник на с. 32. Как вы считаете, правильно ли сделал скульптор, что на памятнике правлению Екатерины II изобразил не только императрицу, но и ее приближенных? Только ли вельможи и чиновники трудились, приумножая богатство и славу нашей страны? Кто строил красивые дворцы? Одерживал победы над врагом? Открывал новые земли? Кто по-настоящему является создателем и творцом богатств России? А кому досталась слава? Почему так произошло?

Проверим наш вывод. Откройте с. 33, прочитайте абзац, выделенный розовым цветом.

К уроку истории применимы любые виды классификаций, чего не скажешь об уроках этики, экономики и права. Как уже отмечалось, само содержание этих предметов делает словесный метод ведущим на уроках обществознания. А беседа, в свою очередь, является самым удобным и продуктивным способом реализации

<sup>1</sup> Данилов Д. Д. Мое Отечество. 3 класс. — М., 2003. — С. 32—33.